

# ANKETA O ZADOVOLJSTVU SEMINAROM IZ POMORSKOG I OPĆEPROMETNOG PRAVA

---

AK. GOD. 2012./13.

Voditelj: Prof. dr. sc. Nikoleta Radionov

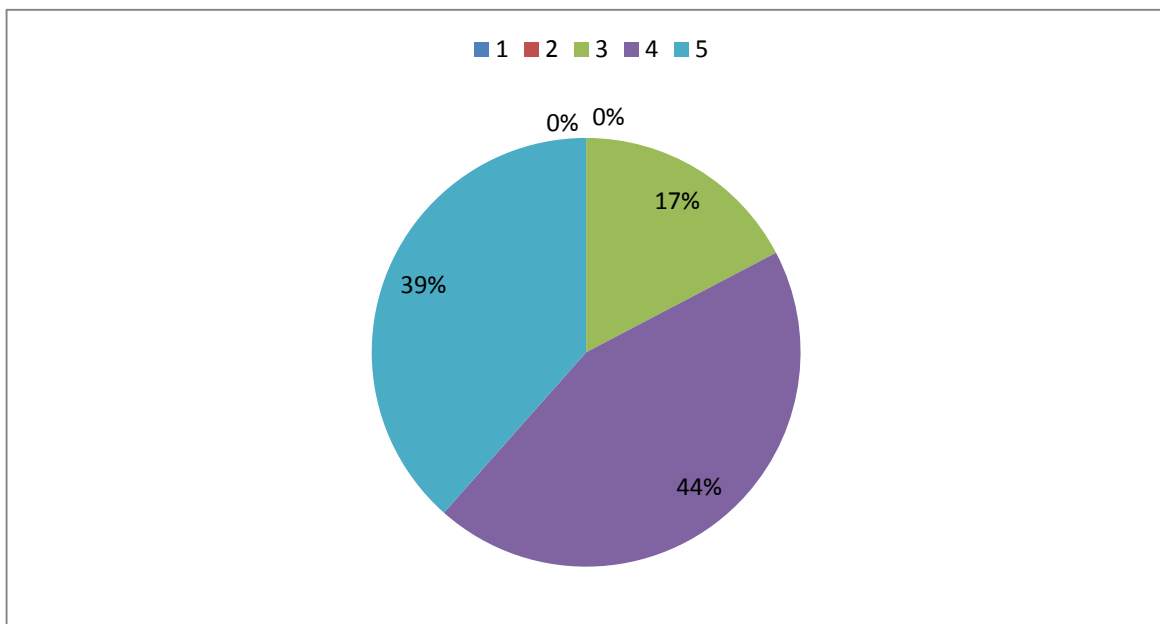
*U provedbi ankete sudjelovalo je 53 ispitanika.*

## 1. Zbog čega ste upisali seminar iz Pomorskog i općeprometnog prava?

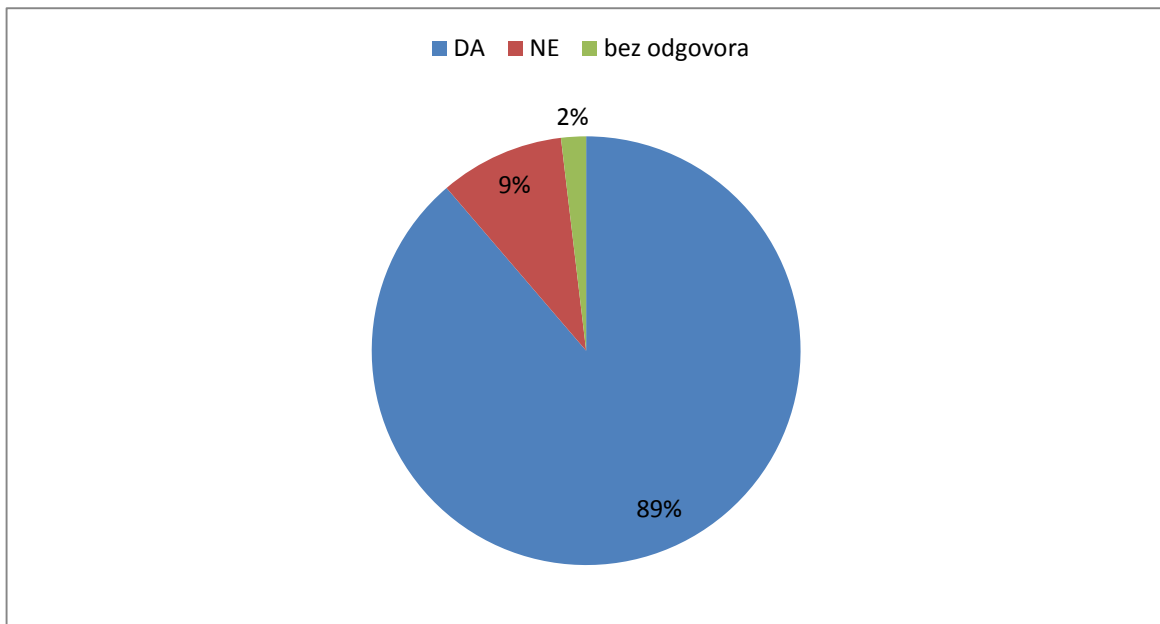
- To je jedini ispit u semestru koji sam upisao. (11)
- Planirao sam ove godine, u rujnu, polagati POP. Smatrao sam da će mi pomoći u savladavanju gradiva.
- Čitala sam na forumu kako je organiziran seminar, svidjelo mi se kako je rad koncipiran. Ne traži se samo dolazak već i sudjelovanje.
- Izgubila sam AAI identitet pa sam to dobila. Ali sam jako zadovoljna.
- Materija predmeta mi je zanimljiva. (11)
- Preporučila mi ga je prijateljica. Rekla je da je bila jako zadovoljna. (1)
- Čuo sam da je najlakši i da donosi najviše beneficija.
- Seminar iz POP-a upisala sam jer me zanimalo pravno uređenje različitih grana prometa i pitanje sigurnosti i transporta.
- Morao sam zbog ETCS-a. Da sam mogao, čekao bih sljedeću godinu pa bi mi koristilo.
- Zbog mogućnosti što lakšeg polaganja ispita.
- Imao sam mogućnost.
- Prije odabira seminara krenula sam na predavanja iz POP-a i gradivo mi se činilo jako zanimljivo, pa sam odlučila upisati i seminar.
- Činio mi se najzanimljiviji od kolegija u semestru i htjela sam više naučiti o tom dijelu prava. Također sam smatrala da će mi pomoći pri polaganju ispita. (2)
- Jer sam namjeravao izaći na ispit iz POP-a.
- Mislila sam da je to seminar sa najmanje obveza. (1)
- Dobro je kotirao na Pravokutniku. ☺

- Prilikom upisa razmišljao sam oportunistički. Omjer potrebnog rada i određenih povlastica činio mi se najboljim izborom.
- Zbog pozitivnih komentara.
- Zato jer me oduvijek zanimalo pomorsko pravo. (ALI ISKRENO!)
- Znatželja i mogućnost polaganja ispita preko kolokvija. (1)
- Prvenstveno radi preporuka kolega koji su imali same pohvale za ovaj seminar, a potom i jer je to jedan od 5 predmeta koji mi je po zanimljivosti najdraži.
- Preporuke!

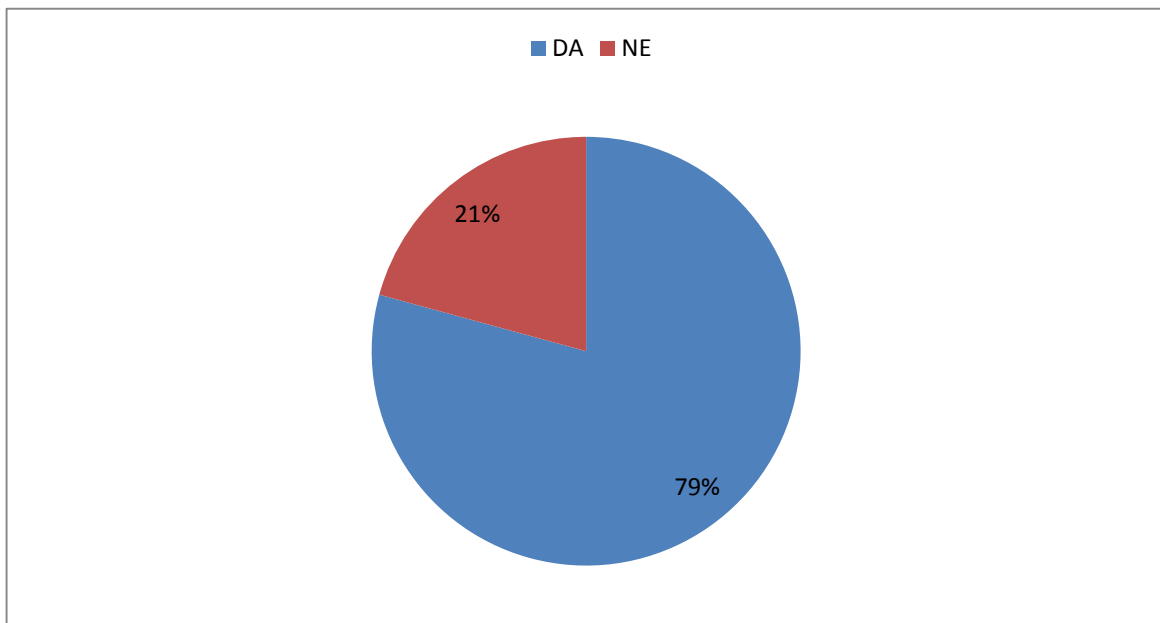
**2. Molim Vas da ocijenite seminar ocjenom od 1-5, pri čemu je 1 najniži, a 5 najviši stupanj zadovoljstva!**



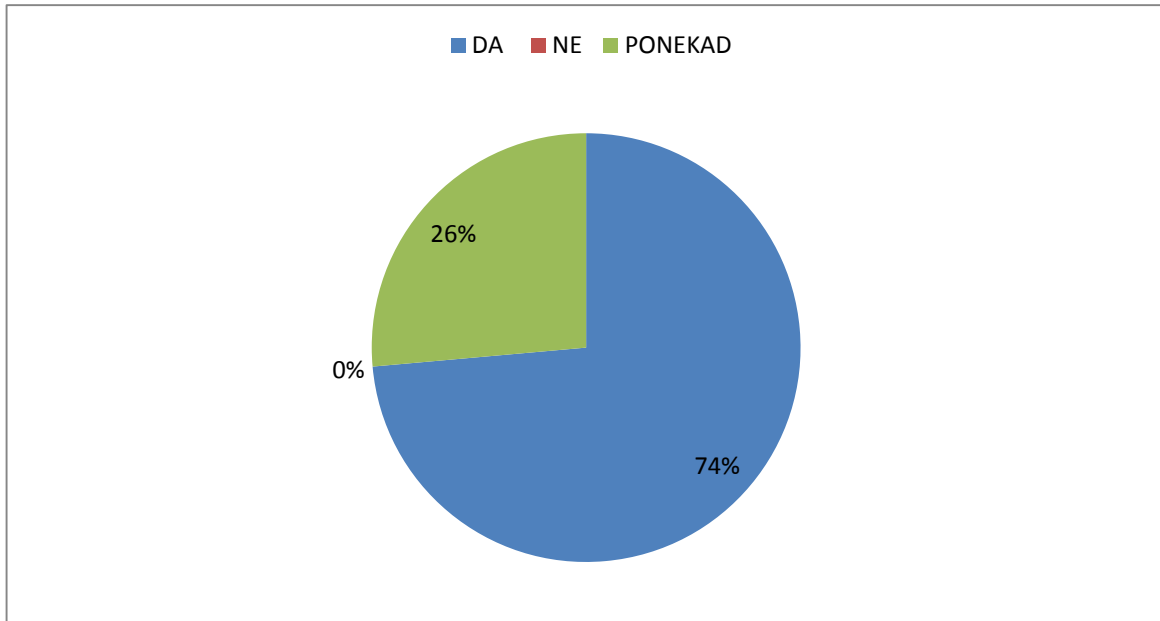
**3. Smatrate li da je seminar doprinio povećanju Vašeg općeg pravnog znanja i razumijevanja prava?**



**4. Smatrate li da ste pohađanjem seminara olakšali spremanje ispita iz ovog predmeta?**



## 5. Da li su Vam teme koje su se obrađivale bile zanimljive?



## 6. Za rad na seminaru ste se pripremali ispunjavanjem upitnika/eseja na određenu temu. Molim Vaš komentar ove metode rada!

- Uzimaju dosta vremena, što nekad zna biti nezahvalno uz predavanja i vježbe, zadaci/tema koja se obrađivala u eseju/upitniku se praktički više ne spominje na seminaru. Predlažem rješavanje zadataka, kao i na vježbama. Zanimljivije je i pamti se lakše.
- Rad na zadaćama smatram dosta korisnim, što u pogledu pripreme za izlaganje, odn. predavanje na seminaru, što za utvrđivanje gradiva. Smatram da su svi oni zadaci gdje se rješava problematika puno korisniji od onih gdje smo morali samo odgovoriti na pitanja jer puno više „ostanu u glavi“ i prisile studente na aktivno razmišljanje o tome, te to rezultira boljim shvaćanjem tog dijela gradiva.
- Ponekad je stresno jer se puno zahtjeva.
- Vrlo koristan način pripremanja za nastavu, iako su bile 2 teme za koje nije bilo adekvatne literature (vezano za zračni promet). U svakom slučaju, ova metoda rada se pokazala ispravnom.
- Dobre su. (3)
- Korisno što se tiče seminara, ali dosta vremena oduzima kod spremanja drugog ispita. (3)
- Svaka pohvala za ovu metodu, teme nisu bile zahtjevne, nisu nam eseji oduzimali puno vremena, a pripremili su nas za svaki sat, olakšali nam kasnije učenje za kolokvij i upoznali smo se s gradivom. Po meni je puno lakše kasnije spremati ispit

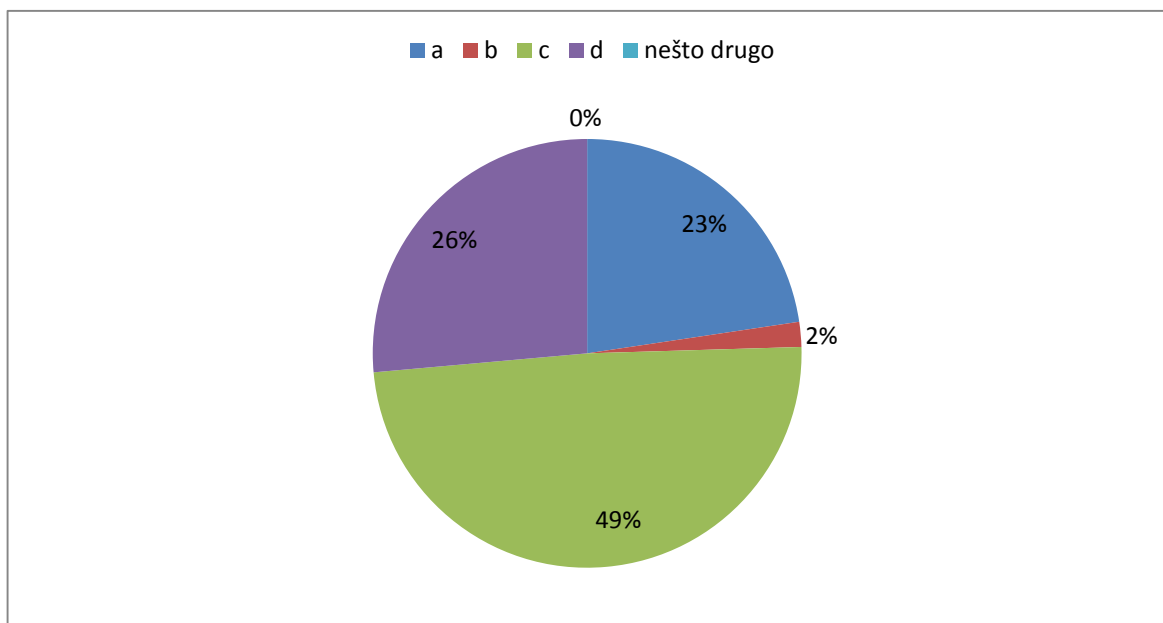
ako ste prethodno čuli za neke stvari i nije vam baš neka nepoznanica. Također bih pohvalila i gledanje video materijala.

- Jako mi se sviđa ova metoda jer nas tjera da redovito radimo, čitamo gradivo te pišemo o njemu. Na taj način sam savladala gradivo na brz i učinkovit način. (2)
- Ovo je bio prvi seminar, meni osobno, na kojem se koristi ta metoda rada. Mislim da je vrlo dobar način za interesiranje studenata za rad. S druge strane, zadaci nisu bili preteški, što smatram da je u redu, s obzirom da mnogi imaju zaostatke s prethodne. (2)
- Jedina zamjerka je po pitanju literature, trebalo bi uvijek navesti literaturu za eseje, jer je ponekad bilo teško pronaći.
- Super metoda rada gledajući pojedinačno. Problem je što je ovo jedini predmet kod kojeg postoji ova mogućnost. Shodno tome, logično je da se studenti bune na ovu metodu. Mislim da bi možda trebali biti uzor ostalim katedrama što se rada tiče, u smislu da ovakve aktivnosti postanu opće prihvaćene. Sustav vrednovanja također smatram odličnim, s obzirom da asistent Mudrić nije prestrogo ocijenjivao zadaće.
- Metoda rada sama po sebi nije loša, ali nije motivirajuće to koliko god se mi trudili ili ne, ocjena seminarara ne ulazi u prosjek ocjena.
- Dobra metoda, dolazio sam spremnije na seminar jer sam svaku nedjelju umjesto gledanja Formule 1 provodio uz zadaće iz seminarara i vježbi. Dakle pomalo iritantno, ali dobro.
- Prednost prethodne pripreme za ispit. (1)
- Smatram da je metoda rada u redu, no volio bih da se u zadatku pomnije uputi na izvore prava jer nam se u rješavanju zadataka koji uključuju judikaturu i direktive EU zbunio u velikoj količini propisa gdje je bilo teško odrediti koji je relevantan.
- Oduzimalo je vrijeme, a mislim da nije bilo previše korisno.
- Ponekad naporno kao ona zadnja zadaća o mjerama sigurnosti i ona u kojoj smo morali sami naći konvenciju, ostale su bile ok.
- Iako studenti žele imati što manje obveza, smatram da je ovaj način pripreme iznimno dobar, dosta pomaže i pripremanju ispita. (2)
- Solidna metoda za upoznavanje gradiva prije izvođenja vježbi.
- Jako zanimljivo i korisno, samo je problem taj što rijetko tko zapravo sprema ovaj ispit za vrijeme pohađanja seminarara. No to nije problem katedre već cijelog sustava studija na PFZG. (7)
- Sviđa mi se to što su zadaće bile iz poglavlja koje smo obrađivali na seminaru, pa je neke stvari bilo lakše shvatiti.
- Zadaci nisu bili prezahtjevni jer takvi u pravilu odbijaju studente koji moraju učiti za ispit u isto vrijeme. Optimalno vrijeme koje bi student trebao izdvojiti za seminarske zadaće je 2 do 3 sata tjedno. Pohvale i za zadatke iz vježbi, bili su jednostavni, ali se opet trebalo malo potruditi i proučavati literaturu.

- Budući da nisam istodobno sa pohađanjem seminara spremala ispit zadaci su mi bili poprilično teški.
- Dobar način da se studenta motivira za istraživački rad.
- Ova metoda pridonosi aktivnijem praćenju nastave. Bio sam upućem u temu, dapače bilo mi je zanimljivo slušati o poznatom a ne samo sjediti kao biljka.
- Jedino bih zamjerio nemogućnost naknadnog pisanja eseja (pogotovo za prvi sat).
- Koji put naporno zbog ostalih obaveza. Nisam uspjela nabaviti dopunsku literaturu koja je bila navedana za jedan od zadataka, a tražila sam je u knjižnici PFZG.
- Slažem se s ovom metodom jer je upitnik bio prilagođen i onima koji nisu spremali ovaj ispit. Također me natjerao da ponovim gradivo pa se za seminarski kolokvij uopće nisam brinuo.

## 7. Koju metodu rada na seminaru smatrate najkorisnijom i subjektivno najugodnijom (zaokružite jednu) ?

- Obrada presuda/rad na slučaju iz prakse
- Izlaganja kolega na određenu temu
- Metode aktivnog učenja (rad na materijalima u manjim grupama-slagalica, filmovi, debata itd.)
- Izlaganje nastavnika
- Nešto drugo

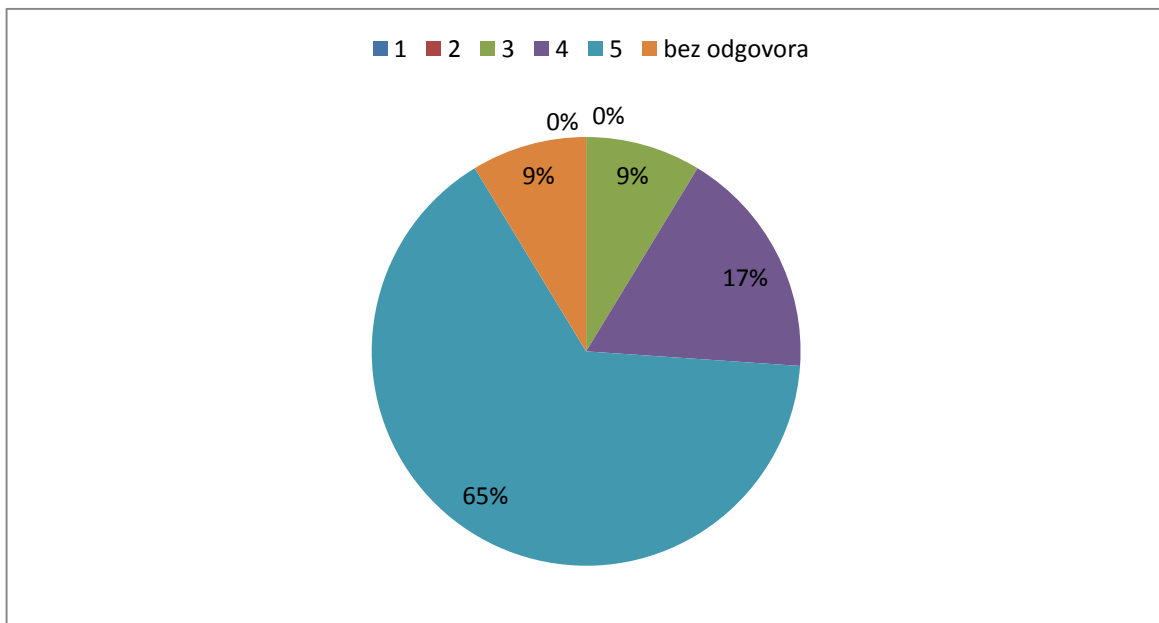


## 8. Vaše mišljenje/primjedba općenito o organizaciji rada na seminaru?

- Sviđa mi se. (14)
- Možda bi ponekad trebalo nekog „silom pitati“ za mišljenje. Mnogi se ne vole javljati kada profesor postavi pitanje a to bi bilo bolje za diskusiju.
- Vrlo dobro, leženo, zanimljivo, pogotovo filmovi. Ps. Jeste gledali novi s Denzelom Washingtonom o padu zrakoplova? Dobar! ☺
- Kvalitetan, ali u kontradiktornosti sa cijelom organizacijom fakulteta, načinom pohađanja ispita, uvjetima za pohađanje ispita i sl. ...
- Kao prvo sviđa mi se što je uvijek počeo na vrijeme, točno u 11. Cijenim točnost i to mi se jako dopalo jer znači da ste organizirani i željni rada te ste voljni svih sat i pol iskoristiti. Nadalje sviđa mi se što ste od studenata tražili aktivno sudjelovanje kroz eseje, upitnike... (3)
- U redu. Glavno da je sve ažurirano redovito na web stranici. Primjedba što nije bilo rezultata kolokvija na netu, nego smo čekali tjedan dana.
- Trebalo bi ujednačiti rad i literaturu kod svih voditelja seminara jer smo mi kod prof. Radionov imali 300 str. knjige a drugi kod prof. Marina 4 prezentacije.
- Dobro i produktivno. (2)
- Seminar je dobar, ali bila sam i na boljima. Nije do Vas, već do toga što me gradivo ne zanima previše.
- Profesori i asistenti dolaze pripremljeni na seminar. Teme su zanimljive. Dobro za polaganje ispita. (2)
- Zadovoljan! Općenito svi su na katedri jako susretljivi i dobronamjerni!
- Sistematično i zanimljivo.
- Definitivno ugodno iznenađenje te do sada najbolji seminar. Cijela katedra je profesionalna, ljubazna i uvijek spremna objasniti, odgovoriti i pomoći.
- Nemam mišljenje.
- U redu, ali trebao je biti ispravak kolokvija.
- Imali smo prilike gledati vrlo poučne i zanimljive filmove, dolazili su gosti predavači, a predavanja su bila zanimljiva.
- Nemam primjedbi. (2)
- Podržavam gledanje filmova i goste predavače. Razočaran sam što nismo imali prilike slušati američkog tajnog agenta.
- Organizacija rada je također odlična, te osim što dolazite na vrijeme, a to je sa strane profesora rijetkost kao Dinamovo proljeće u Europi, imate jako dobru stranicu katedre na pravo.hr-u. To je veoma pohvalno.
- Sviđa mi se konkretnost profesora, ali ne toliko organizacija.
- Odlična stranica katedre na pravo.hr. (2)
- Jako mi se sviđa organizacija rada i Vaš moderan i poticajan pristup studentima prava koji 4g. Pohađamo seminare na kojima profesori pričaju mi slušamo uz iznimno koju prezentaciju.

- Raznovrsno. Teme smo obrađivali na više načina. Sviđali su mi se gosti predavači.
- Zanimljivo. Možda više rada od strane profesorice tj. da ona više priča jer nam je to nepoznanica i tako nas uvodi u pomorsko.
- Općenito jako dobra organizacija. No bilo bi bolje da je obavijestila o gradivu za kolokvij odmah na početku seminara ranije a ne dva tjedna prije istog.

### 9. Na seminaru je gostovao odvjetnik Zoran Tasić s temom ugovora o gradnji broda. Molim Vaše primjedbe/pohvale/kritike tog izlaganja:



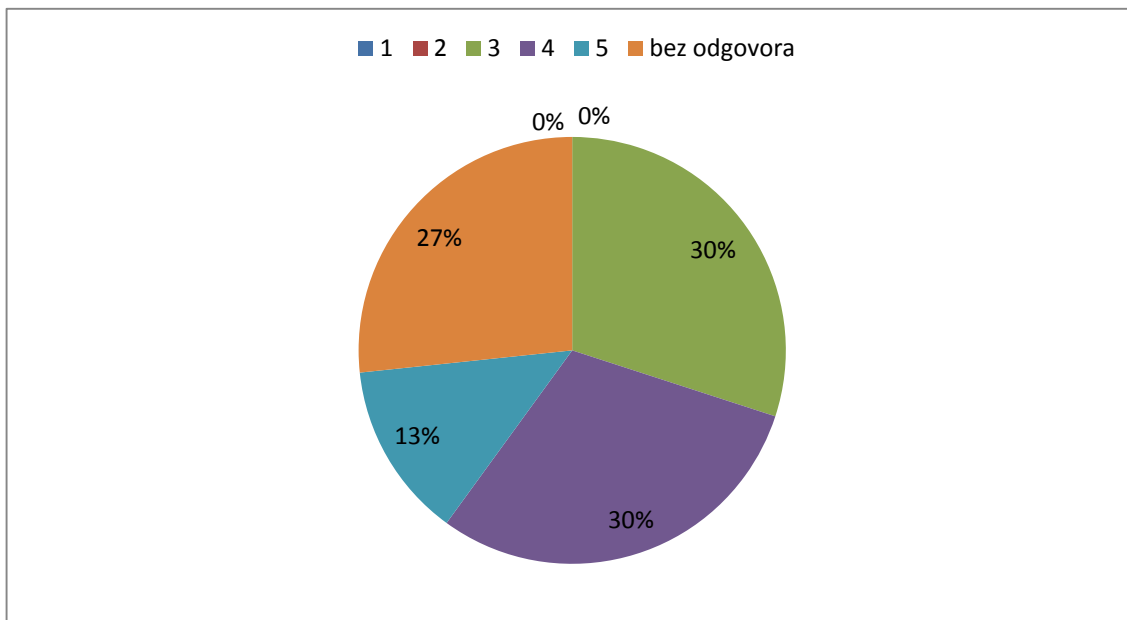
#### Komentari studenata:

- Lijepo je bilo poslušati stručnjaka koji zna približiti materiju studentima na zanimljiv i lako razumljiv način.
- To je bio najbolji seminar, zainteresirao me više za struku.
- Edukativno i zanimljivo. (3)
- Odvjetnik je na jako zanimljiv način prezentirao temu i održao koncentraciju studentata. Mislim da je šteta jedino što studenti nisu puno sudjelovali u postavljanju pitanja.
- Ugodno sam iznenađena jednostavnošću i pristupom g. Tasića. Na dosadašnjim seminarima smo također imali goste koji su nam pričali o stvarima vezanim za predmet, ali nama jako dalekim. Zato sam iznenađena g. Tasićem jer je životnim situacijama približio nam gradivo.



- Krasno predavanje. Bila mi je čast sudjelovati na izlaganju takvog stručnjaka.
- Gospodin!
- Pomalo suhoparno!
- Nisam bio na tom izlaganju. (2)
- Smatram da je cjeloukupnu tematiku približio i razjasnio. Nije bilo suhoparno, nerazumljivo. Način prezentacije mi je bio životopisan.

**9. Na seminaru je gostovao odvjetnik dr. Ivan Vella, Valetta (Malta) s temom odgovornosti upravitelja broda (ship management). Molim Vaše primjedbe/pohvale/kritike tog izlaganja:**

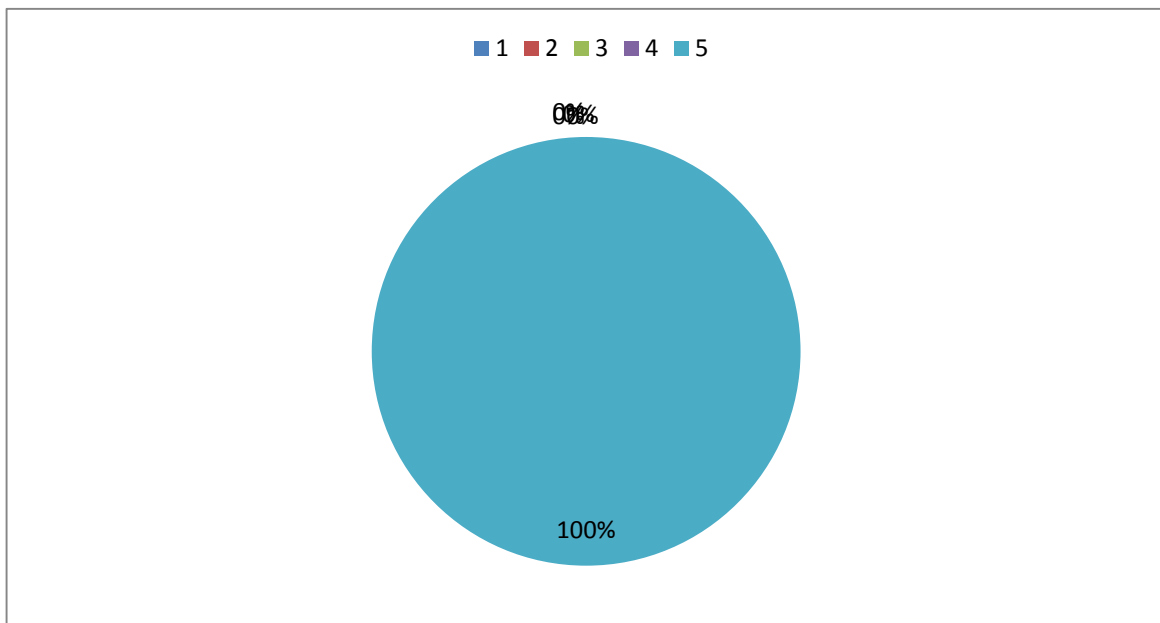


**Komentari studenata:**

- Očekivala sam više od izlaganja odvjetnika.
- Očekivao sam primjere i probleme iz prakse od tako uvaženog stručnjaka, a ne prenošenje odredbi Konvencije na engleskom.
- Mogao je dodati prezentaciju, bilo bi ga lakše pratiti.
- Iako je vrhunski stručnjak, predavanje je bilo pomalo prestručno za nas pa ne mogu baš reći da mi je cijelo vrijeme koncentracija bila na miru.
- Nije bilo lako pratiti sat vremena predavanje na engleskom uz to da su svi pojmovi nepoznati.

- Vrlo stručna osoba ali suviše formalan pristup.
- Zanimljivo.
- Nisam prisustovao tom seminaru. (8)
- Gosti predavači su uvijek dobrodošli, iako je tema o kojoj je govorio bila teška za pratiti svima koji ne spremaju ispit.
- Predavanje je bilo jako korisno ali u nekim djelovima bilo je malo teže pratiti zbog stranih pojmova i imena.
- Jako je zanimljivo čuti predavanje stručnjaka iz inozemstva, pogotovo u ovom slučaju jer se radi o stručnjaku koji dolazi iz zemlje u kojoj je pomorsko pravo jako razvijeno. Ocjena je 4 samo zato što je predavanje doc. Brnjac za nijansu bolje.
- Ljudi koji slabije poznaju engleski sigurno nisu uživali.
- Detaljno izlaganje, ne baš zanimljiva tema.
- Jako korisno i zanimljivo.
- Odlično. Potrudio se!
- Gost je bio zanimljiv i odlično objasnio temu.
- Izvrsno!

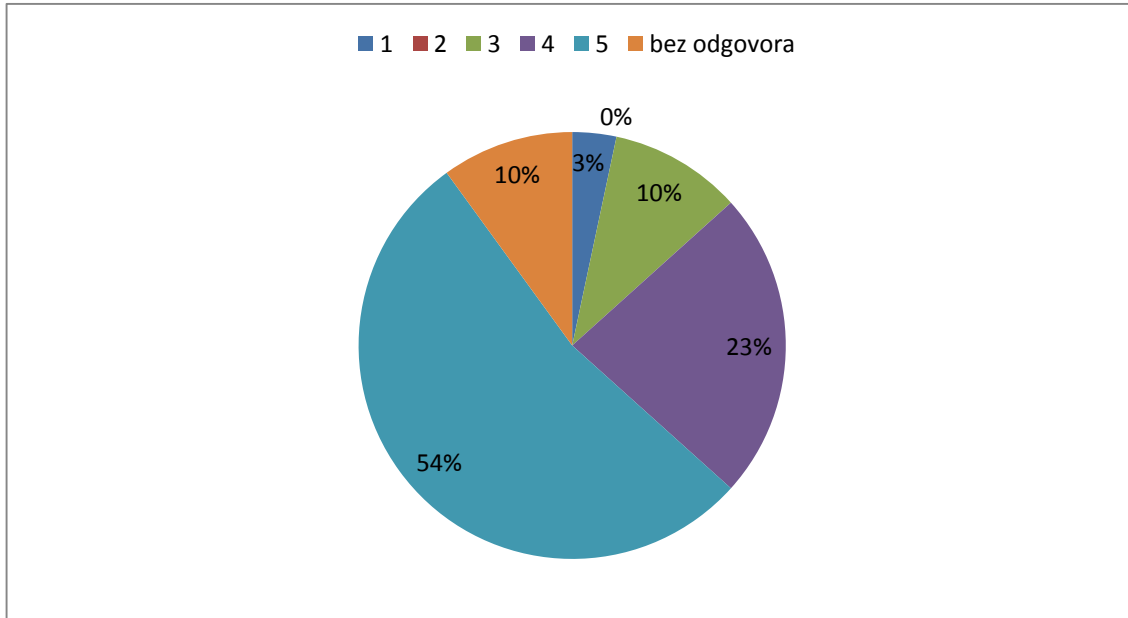
**10. Na dijelu seminara izlagao je asistent Mišo Mudrić. Molim Vaše primjedbe/pohvale/kritike tog izlaganja:**



## Komentari studenata:

- Najbolji asistent kojeg sam susrela u 4 godine svog školovanja na ovom fakultetu. Odlučna, zanimljiva predavanja i iznimno pristupačan način interakcije sa studentima. Samo tako naprijed!
- Asistent je super! Potiče studente na suradnju i razgovor. Pohvale za ležernost i ugodnu atmosferu.
- Najsimpaticiiji. Bit će odličan profesor.
- Zanimljivo i poučno.
- Najveće pohvale asistentu! Jedan od rijetkih profesora koji je uspio održati moju koncentraciju na visokoj razini do kraja svakog seminara. Vrlo razumljiv i zanimljiv u načinu govora i predavanja.
- Također vrlo zanimljivo izlaganje i sama tema. Pohvale asistentu Mudriću.
- Izlaganja su bila popraćena video klipovima, a asistent Mudrić se potrudio približiti nam gradivo što je više moguće.
- Jako dobro, pristupačno i ugodno. (2)
- Asistent je jako pristupačan, spreman pomoći i pojasniti bilo što vezano za ovaj predmet ili drugi ako je upućen. Predavanja zanimljiva i vrlo aktivna jer potiče studente da komuniciraju i uključuju se u raspravu i poštuje svačije mišljenje.
- Općenito govoreći, izuzetno korektna i susretljiva osoba. Najviše mi se sviđa što ne komplicira oko nepotrebnih formalnosti. Želim mu puno sreće u akademskom i privatnom životu.
- Super!
- Bez greške!
- Asistent se uistinu trudi, jako je obziran prema svima. Ipak mislim da mu fali strogoće, jer će na taj način zadobiti veće poštovanje studentata.
- Posjeduje kvalitete vrhunskog predavača.
- Dosta interakcije sa studentima, ukomponirao dosta stvari koja nisu gradivo, ali su zanimljive. Široko raspravlja o temama. Ponajbolji predavač u mojem dosadašnjem studiranju.
- Također, približio nam je problematiku na dobar način, potkrijepio primjerima i uspio atmosferu učiniti atmosferu opuštenom.
- Ugodna komunikacija sa studentima.
- Na njegove metode rada i komunikaciju sa studentima imam samo pohvale.
- Odlična izlaganja. Gradivo nam je uvelike približio i što je bitno - objasnio na primjerima. Ovakvih predavača treba biti više PFZG-u!

**10. Gost na seminaru bila je i doc. Dr. sc. Nikolina Brnjac s Fakulteta prometnih znanosti s temom intermodalnog transporta. Molim Vaše primjedbe/pohvale/kritike tog izlaganja:**



**Komentari studenata:**

- Odlično, zanimljivo i korisno. (5)
- Pokrenula je vrlo zanimljive teme i mislim da sam čuo puno korisnih stvari! Zamijerio bih joj prekritični stav „ništa ne valja“ te nepreciznu izjavu da Bosna i Hercegovina ima veći BDP od Hrvatske!!!
- Nisam bio. (3)
- Posebno mi se svidio prikaz stanja našeg željezničkog prometa i ukazivanje na njegove nedostatke. (1)
- Gošća je bila veoma zanimljiva te nam je dio gradiva o intermodalnom transportu jasno tumačila te je konstantim postavljanje pitanja i traženja našeg mišljenja studente uključila u izlaganje. (2)
- Razjasnila mi je neke stvari oko trenutne situacije u RH.
- Dinamično, zanimljivo. Nije bilo bespotrebnog odlaženja u širinu. (1)
- Uvijek dobrodošli gosti predavači, nažalost rijetka praksa na PFZG-u.
- Iako sam multimodalni transport učila za kolokvij prije ovog predavanja, tek sam tu shvatila kako to zapravo funkcionira. Svidjeli su mi se filmići koje je puštala te to što je u rad uključila studente.
- Puno informacija i novih znanja.
- Arogantna, diže svoju struku u nebesa. (bespotrebno)
- Vrlo dobro. Malo previše informacija u tako kratkom vremenu.

- Puno je zanimljivije kad nešto ne bubaš napamet nego postoji i u stvarnosti.
- Priča prebrzo.

## 11. Što smatrate najvećom prednošću, a što najvećim nedostatkom seminara?

### *Prednosti:*

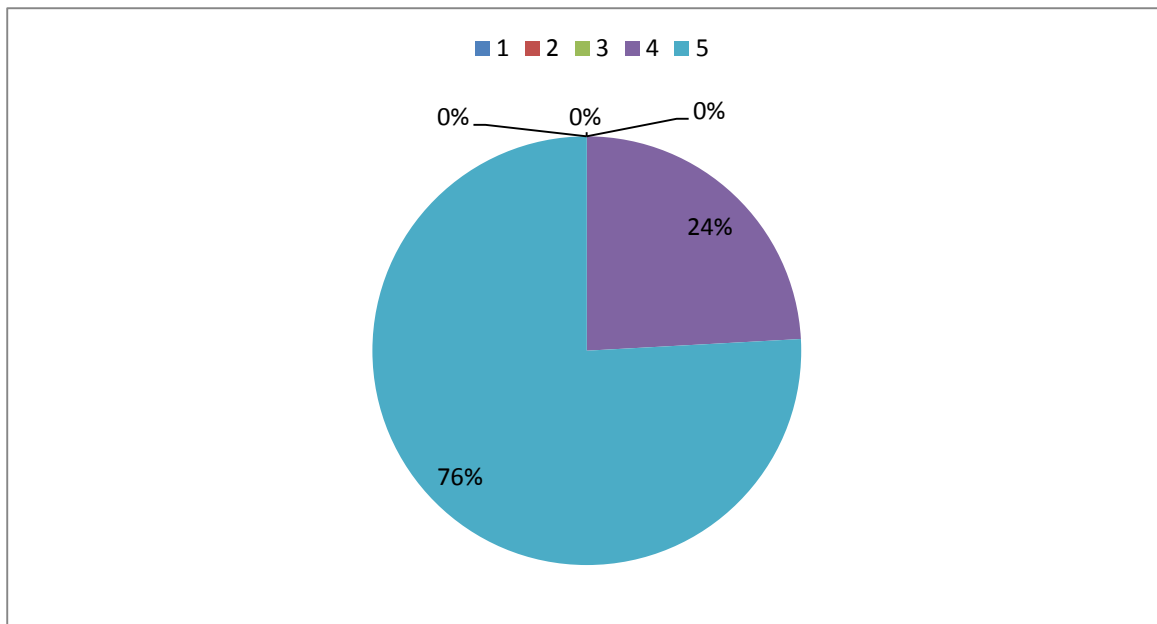
- Angažiranost profesora i dovođenje osoba koje se bave strukom.
- Aktivan rad na seminaru i gosti predavači. (3)
- Zanimljive teme koje su se obrađivale. (6)
- Zanimljiva materija i dokumentarci. (5)
- Pomaže spremanju ispita. (6)
- Kontinuiran rad.
- Upoznavanje gradiva prije početka intenzivnog učenja predmeta. (2)
- Vrhunska organizacija seminara, odlična interakcija profesorice i studenata. (1)
- Dinamičnost na seminaru.
- Ne uzimanje za zlo studentu kad pogriješi.
- Aktivna obrada problematike gradiva. Prof. Radionov izlaže gradivo. Dodatan rad na zadaćama pomaže utvrditi gradivo.
- Uvođenje suvremenih tehnologija u usporedbi sa drugim katedrama. (na Rimskom pravu smo radili pod svijećama!!!) (1)
- Mogućnost polaganja ispita preko kolokvija. (1)
- Najzanimljiviji seminar na fakultetu.
- Uvid u funkcioniranje prava u praksi.
- obrađivani slučajevi iz prakse te što se studente pokušavalo motivirati na pripremu za seminar time što smo morali prije seminara napisati esej/zadaću na temu koju ćemo obrađivati na seminaru. (2)
- Zabavno.
- Teme o sigurnosti i nesrećama.

### *Nedostaci:*

- Previše obaveza. (1)
- Prof. Radionov je predirektna. Uvijek se može dogoditi da netko zakasni.
- Više gostujućih predavača.
- Seminarski kolokvij koji nije najbolje rješenje za studente koji trenutno ne uče predmet.
- S obzirom na uloženi trud, student ne dobije zasluženu nagradu. Možda bi se to moglo ispraviti sistemom više seminarskih kolokvija sa mogućnošću ako položimo sve, imamo pravo na oslobođenje od usmenog.

- Seminarsko kolokvij, kolege koji su izlazili na prva dva kolokvija morali su dva puta kolokvirati pomorske nesreće, znači preko 100 str. se ponavljalo, što će onda treći put biti ponavljano i na usmenom, a kolege koje nespemaju ispit imaju daleko previše gradiva za proći, a rješavanju se samo seminarske obveze.
- Nedostatak je 1 semestar, ako vas zanima ova materija to je premalo vremena.
- Prije određenog zadatka tema bi trebala biti obrađena na seminaru.
- Previše zadaća koje oduzimaju vremena za učenje. (3)
- Nemogućnost ispravka kolokvija. (1)
- Prestrogi sustav eseja.
- Slaba organiziranost gradiva.
- Nismo imali priliku posjetiti neke institucije izvan fakulteta koje se bave pitanjem pomorskog prava. (1)
- Samostalno biranje tema za seminar.
- Još jedan seminar u nizu.
- Previše filmića.
- Kolokvij koji ne oslobađa tog dijela na ispitu.
- Premalo filmića koji su se svima svidjeli.
- Nema praktične nastave na jedrilici. ☺
- Premalo obrađenih tema. (1)
- Mali broj seminara i s time povezan mali broj obrađenih tema. Ne mislim da bi se kolege samnom složile.
- Nedostatak je isti kao i sa većinom seminara, a to je problem sustava studija jer su studenti primarni upisati seminar iz ispita koji ne spremaju te im je time otežano pratiti seminarku nastavu i kvalitetno se pripremiti.
- Ocjene ne idu u prosjek.
- Kolizija sa preteškim ispitima koji se moraju učiti u isto vrijeme.
- Ne obrađuju se sve grane prometa nego samo pomorski i eventualno zračni.
- Dio gradiva koji polažemo u seminarskom kolokviju ne čuva onima kojima ne izlaze na opće kolokvije (jer nemaju uvjet). To nije mali dio gradiva pa bi bilo fer da se i nama čuva.
- Najveći nedostatak je taj što većina studenata samo obrađuje seminar. No to nije problem katedre nego sustava.
- Najveći nedostak je konstanto pisanje zadaća u obliku eseja te velika količina gradiva za seminarski kolokvij te računanje konačne ocjene iz zadaća!

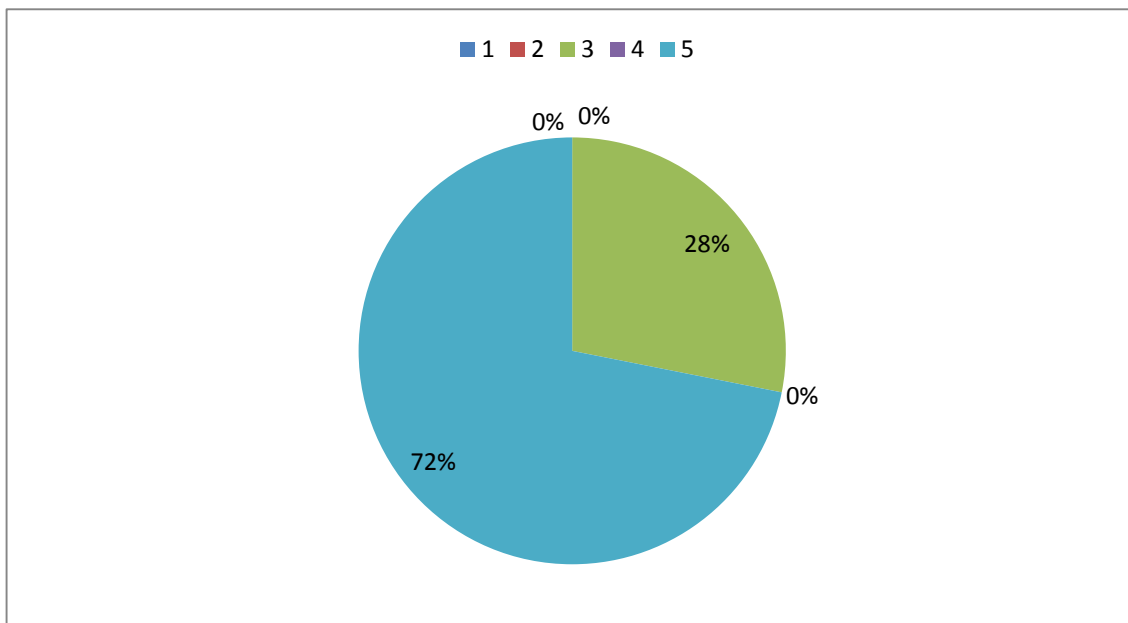
## 12. Dio seminara održali su asistenti Iva Savić i Mišo Mudrić. Molim Vaše primjedbe/pohvale/kritike tih izlaganja:



- Svaka pohvala asistentima! (3)
- O asistentici nemam nekakvo mišljenje po čemu bih je zapamtio, a asistent Mišo je na nivou sa svojim radom, zanimljiv pristupačan, same pohvale!
- Vrlo dobar pristup u prenošenju znanja i prezentaciji gradiva.
- Iako su predavanja bila zanimljiva i prikazani su slučajevi iz prakse (filmovima), smatram da je bilo potrebno detaljnije razraditi pravne aspekte slučaja.
- Pristupačni i ugodni. (1)
- Mladi i pozitivni.
- Mišo Mudrić je odličan i nadam se da će dobiti pravo ispitivanja.
- Jako vole svoj predmet.
- Pobudili su dodatnu pažnju za temu i izlaganje.
- Asistent Mudrić me se baš dojmio. Pristupačan studentima, voljan pomoći i prenijeti svoje znanje na nas.
- Ležerni i komunikativni.
- Asistent Mišo Mudrić je bolji u tom pogledu!
- Odlično objasnio neke stvari i smatram njegova izlaganja i njegov pristup općenito, odličnim!
- Pristupom asistenta Miše Mudrića sam najzadovoljnija.
- Bili su OK. Trebaju unaprijediti računalnu tehnologiju.
- Opuštena atmosfera.

- Prisustvovala sam samo izlaganju asistenta Miše Mudrića o temi spašavanja i pohvaljujem njegov rad u smislu pripremljenosti, organiziranosti i uključivanja studenata u rad.
- Gospodin Mudrić je izuzetno susretljiv te zna svoje predavanje učiniti zanimljivim. Same pohvale!
- Oboje su jako korektni, osobito asistent Mišo Mudrić koji je jako susretljiv.

### 13. Kako biste ocijenili voditeljicu seminara?



### 14. Vaša primjedba/kritika/pohvala na rad voditeljice seminara?

- Nemam.
- Zanimljiva je.
- Česti izostanci. (3)
- Korektna je i stroga taman onoliko koliko treba. Pohvale za fluidno znanje engleskog jezika.
- Pročitati odgovor na pitanja 8, 12 i 15!
- Sve u redu.
- Prvi sat nisam bio, a ostale sate seminara baš i nije bila prisutna... inače je u redu. Voli svoj posao što je pohvalno (bar mi se čini).
- Korektna. (1)
- Nije trebala otići kada ju je kolega isprovocirao!
- Cijenim nadobudnost, ali seminari su malo predugi.



- Dosta zahtijeva od studenata i to nam je svima šok jer se ni jedan profesor prije nije toliko dao u seminar. To je pozitivno, ali za studente naporno. (2)
- Budući da je većinom na seminaru bio asistent Mudrić, ne mogu je previše ni kritizirati ni pohvaliti.
- Previše priče, premalo rada.
- Rad voditeljice je temeljit. Pristupačna je studentima. Međutim, suviše je ozbiljna ponekad i stroga. (3)
- Sve pohvale. Opuštena je i puna iskustva iz prakse što pruža dodatnu motivaciju.
- Pohvala na zanimljivosti i znanju kojeg pruža. Nedostatak susretljivosti koju sam sama osjetila mi se nije svidio, niti sam ga dosad doživjela na faksu.
- Pohvala voditelju seminaru jer je učinila seminar zanimljivim i olakšala učenje. (1)
- Vrlo dobro objašnjava gradivo i pristupačna je.
- Iznimno se trudila. Profesori s drugih katedra bi trebali slijediti njen primjer.
- Prof. Nikoleta je ugodna osoba i kao predavač iznimno zanimljiva. Svaku temu nam nastoji što više približiti i ukazati na problematiku nekog dijela gradiva.
- Oduševljen sam radom voditeljice! Jako dobar predavač! Trebala bi češće izlagati jer se puno nauči! Čista petica!
- Kriterij za seminar je primjeren za sve studente (one koji spremaju ispit i one koji ne spremaju). Zadaće su nas natjerale da svi položimo kolokvij. Ovim putem bih se zahvalio voditeljici što je prva osoba koja me natjerala da uđem u knjižnicu TMT3 za pomoć pri seminarskom radu.
- Jako simpatična.
- Definitivno zaslužuje same pohvale jer se vidi njezina stručnost, opuštenost, volja i želja da nam što bolje i jasnije objasni predmet. Ima jako dobar smisao za humor.
- Iako naizgled jako stroga, smatram da izlazi u susret studentu i da potiče na aktivan rad. Izlaganje je izvrsno.
- Profesorica je vrstan znalac. Nadam se da će s jednakim žarom raditi i buduće generacije seminarista.
- Isključive pohvale na metode rada i način.
- Naša profesorica je jako vesela i ugodna žena. Potiče aktivnost na seminaru i sudjelovanje u radu. Željela je da nešto stvarno i naučimo, smatram da se njen trud isplatio.
- Najbolji seminar u 4g.
- Dobar omjer raspodjele predavanja između voditeljica seminara i asistenata. Predavanja nisu bila monotona.
- Pomalo kruta, studenti često ne žele sudjelovati u razgovoru jer imaju osjećaj da će nešto krivo reći i da će to biti dano na znanje uz opasku.
- U početku djeluje jako stroga i kao da voli zastrašivati, kao da ne želi da se njezin predmet shvati olako.

## 15. Da možete, što biste mijenjali u radu seminara?

- Ništa.
- Da kolokvij oslobađa tog dijela gradiva na ispitu. (4)

- Više predavača iz prakse. (1)
- Sve 5.
- Samo malo savjet profesoricu. Budite više prijateljski nastrojeni. ☺
- Zadaci koji su bili zadani za domaći rad, da se izvršavaju na satu u grupi.
- Možda malo aktivnog učenja u grupama u prvom dijelu sata, a zatim izlaganje jedni drugima.
- Kako što sam već navela, bilo bi bolje da se prije zadatka, tema obradi na seminaru ukratko, da bi studentima olakšalo rješavanje.
- Jedino opširnost gradiva koje se moralo savladati za seminarski kolokvij. 100 str. manje bilo bi optimalno. (3)
- Ne bih stavila kolokvij kao obvezu seminaristima. (3)
- Hm, teško je odgovoriti na to pitanje! Mislim da ipak ne bih mijenjala ništa.
- Više prakse i filmića. (4)
- Izračun ocjene seminara.
- Ne bih mijenjao ništa. (6)
- Umjesto zadataka koje smo morali prepisivati iz knjige uveo bih više rješavanja primjera iz prakse. (3)
- Uveo bih „akademska četvrt“ jer znate kako se kaže: „navika je gora od ljubavi“.
- Veći broj seminara „aktivnog učenja“.
- Eseje/upitnike.
- Da se seminarski kolokvij čuva svim seminaristima kao položen dio ispita. (3)
- Nepravda da kada si bolestan ili sl. dobiješ ocjenu 1, a ne postoji pravo dvaput izostati.
- Možda da izbacite gradivo pomorskog osiguranja iz gradiva za rad na seminaru.
- Češći rad u malim grupama.
- Uveo bih 3-4 obvezna kolokvija pa tijekom semestra riješio ispit.
- Već sam naveo u prethodnim odgovorima.
- Obujam zadataka. (1)
- Potrebno je slučajeve iz prakse detaljnije obrađivati i omogućiti studentima da samostalno ili uz pomoć voditelja seminara primjenjuju pravne propise na činjenično stanje jer se pravo tako najbolje uči odnosno najbolje se stječu pravničke vještine.

## 16. Da li biste preporučili seminar Vašoj kolegici/kolegi s niže godina studija?

- Da! (20)
- Svakako (5)
- Bih! (2)
- Svakako! (9)
- Ne.
- Vjerojatno.
- Da, ali samo ako paralelno sprema ispit iz POP-a. (4)
- Samo ako ostanete ovakvi!

- Ako se ne želi pretrgat od posla, onda DA!
- Svakako, ugodna atmosfera je nešto što ću upamtiti. Također, pristupačnost profesora, pogotovo asistenta Miše, on je kralj!
- Da, ako je u situaciji da može izlaziti na opće kolokvije, u suprotnom ne jer uzima dosta pažnje i vremena.
- Bih, zanimljivo je i nije prezahtjevno.
- Ne poznajem kvalitetu rada na ostalim seminarima, ali pretpostavljam da bih...
- Da, ukoliko ih zanima ta grana prava jer seminar zahtijeva da se posveti dovoljno vremena i pažnje pa bi nekome koga to ne zanima previše, predstavljalo opterećenje.
- Definitivno, ako bi bio u istoj situaciji kao ja (ispit iz MP-a u 4 mj.,) a za one malo naprednije, zaista ne znam. S obzirom kako oni imaju tendenciju upisivati „teže“ seminare (MPP, DRUŠTVA) a ovo smatraju lakim ispitom, što smatram da baš nije.
- Definitivno, seminar i polaganje općih kolokvija kako bi što lakše i bezbolnije položila POP.
- Ako netko želi proučiti problematiku, svakako.
- Svakako! Na seminaru je vladala izvrsna atmosfera, a voditeljicu bih pohvalio na entuzijazmu kojim je predavala gradivo. Dugo nisam vido takav entuzijazam i želju za radom i zato joj zahvaljujem.
- Najbolji seminar do sad... što dokazuje i činjenica da se nikad prije nisam ovoliko potrudio oko ankete!!!

**Hvala Vam na suradnji!**